

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## Аналитический отчет

### Оглавление

ЧЕМ ДИКТУЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ОБНОВЛЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФГОС СОО .....	1
ЧТО ПОКАЗАЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПЕДАГОГОВ И ЗНАКОМСТВО С ОПЫТОМ ПИЛОТНЫХ ШКОЛ .....	6
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	10
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
Приложение .....	19

### ЧЕМ ДИКТУЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ОБНОВЛЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФГОС СОО

Одной из задач государственного задания, реализуемого Институтом стратегии развития образования РАО, является формирование содержательных предложений по совершенствованию ФГОС СОО.

В институте была создана рабочая группа (рук. Лазебникова А.Ю., Богуславский М.В.) по подготовке соответствующих предложений.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования был утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413.

В дальнейшем в него вносились определенные изменения (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1645, от 31.12.2015 N 1578, от 29.06.2017 N 613, Приказов Минпросвещения России от 24.09.2020 N 519, от 11.12.2020 N 712).

Принятый в 2012 г. Федеральный государственный образовательный

стандарт среднего общего образования аккумулировал в себе ряд значимых психолого-педагогических положений. Считаем целесообразным сохранение его базовых конструкций, прежде всего, группировку требований по личностным, метапредметным и предметным результатам образовательной деятельности. Вместе с тем, на протяжении почти десятилетнего периода действия стандарта выявился ряд недостатков, что требует доработки и усовершенствования документа.

1. Системообразующей проблемой разработчиков стандарта, как показала образовательная практика, стал их принципиальный отказ от внесения в стандарт фиксированного содержания среднего общего образования и делегирования педагогическим коллективам права самостоятельного наполнения предметным содержанием примерных образовательных программ. Вместе с тем рамочный характер требований к основным образовательным результатам, недостаточная компетентностная готовность учителя к самостоятельному формированию предметного содержания с учетом ключевых целей обучения предмету и базовых подходов к отбору содержания образования порождали произвольность трактовок образовательных результатов со стороны педагогов, управленцев, создателей контрольно-измерительных материалов, авторов учебно-методических комплексов, вели, как показала практика, к сбоям в работе механизма обеспечения системности и преемственности образовательного процесса и, в конечном счете, **к разрушению единого образовательного пространства.**

2. Необходимость обновления и совершенствования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования определяется также рядом фундаментальных политических, социальных и собственно образовательных факторов, которые сформировались в период 2012-2021 гг.

1) *За прошедший период значительно и позитивно усилилась миссия государства в сфере образования, прежде всего, в плане повышения*

*конкурентоспособности российского образования и создания единого образовательного пространства РФ. Определены новые приоритеты образовательной деятельности, связанные со значительным усилением внимания к сфере патриотического воспитания. Эти принципиальные положения были воплощены в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».*

В соответствии с этим Указом Правительству Российской Федерации в сфере образования поручено обеспечить достижение следующих целей и целевых показателей: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

В Федеральном законе от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ "О внесении изменений в закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся" предусматривается трактовка воспитания как деятельности, направленной «на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

В соответствии с этим образовательная программа рассматривается как «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание,

планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации».

Изменилась и трактовка примерной основной образовательной программы. Это «учебно-методическая документация (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях примерная рабочая программа воспитания, примерный календарный план воспитательной работы), определяющая рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы».

Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 322-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» содержит ряд новых принципиальных положений:

2) ст 72. При разработке основной общеобразовательной программы организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе предусмотреть применение при реализации соответствующей образовательной программы примерного учебного плана и (или) примерного календарного учебного графика, и (или) примерных рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), включенных в

соответствующую примерную основную общеобразовательную программу. В этом случае такая учебно-методическая документация не разрабатывается;

3) статью 121 дополнить частью 4 следующего содержания:

При разработке основной общеобразовательной программы организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе предусмотреть применение при реализации соответствующей образовательной программы примерной рабочей программы воспитания и (или) примерного календарного плана воспитательной работы, включенных в соответствующую примерную основную общеобразовательную программу. В этом случае такая учебно-методическая документация не разрабатывается.

Все эти стратегические направления государственной политики в сфере образования должны получить полноценное и адекватное воплощение в обновлённом и усовершенствованном Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования

3 Следующим фактором, определяющим необходимость обновления и совершенствования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования является задача обеспечения его преемственности с утвержденным ФГОС ООО, принятом в 2021 г. Предусматривается обеспечение полноформатной преемственности этих стандартов в идеологическом, структурном и содержательном направлениях.

4. В собственно сфере общего образования так же за прошедшее десятилетие выделился ряд факторов и трендов, требующих обновления и совершенствования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Системообразующим фактором, объективно предопределяющим необходимость обновления и совершенствования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования являются современные реалии масштабно нарастающих процессов цифровизации всех сфер производственной и социальной жизни. В данной связи необходимо осуществить совершенствование ФГОС среднего общего образования на

основе новых актуальных задач и тенденций в развитии образования – дистанционное обучение и его цифровая трансформация в условиях фактического смешанного и возможного дистанционного обучения; развитие информационной образовательной среды.

5. Необходимость обновления и совершенствования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования объективно обуславливают и те масштабные и принципиальные изменения, которые произошли в системе высшего профессионального образования и предусмотрены в модернизирующейся и трансформирующейся с сентября 2021 г. системе среднего профессионального образования.

#### ЧТО ПОКАЗАЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПЕДАГОГОВ И ЗНАКОМСТВО С ОПЫТОМ ПИЛОТНЫХ ШКОЛ

Анкетирование и интервьюирование около 400 педагогов пилотных школ Московской области, Хабаровского края, Татарстана были проведены в 2018 г. Большинство опрошенных (77%) отметили, что в школах внедрено изучение предметов на различных уровнях. В то же время среди проблем внедрения ФГОС значительная часть опрошенных называет трудности в организации обучения на углубленном уровне.

Учителя считают, что нет соответствующих учебников, качественных программ, отсутствует материально-техническая база. Такие данные позволяют сделать вывод о том, что разделение на уровни сложности происходит достаточно формально.

Около 55% респондентов отметили отсутствие у старшеклассников возможности свободно выбирать учебные предметы по профилю обучения. Предполагаем, что эта цифра занижена. Как показывает опыт, набор предметов в рамках соответствующего профиля определяет образовательная

организация, сообразуясь, в первую очередь, с квалификацией учительского состава.

Опрос показал, что обеспечение индивидуализации обучения на основе выбора предметов вызывает серьезные затруднения в большинстве пилотных школ. В ходе интервью выяснилось, что школы по разным причинам формирует классы с монопрофилем (филологический, технологический). Учащиеся и их родители при обучении в 9 классе соглашаются с предложенным профилем обучения или высказывают мнения о будущем профиле обучения.

Очень сложным в организационном плане и в финансовом обеспечении для школ остается вопрос о формировании малых групп с соответствующими профилями обучения в рамках одного класса. Важным является утверждение о том, что прямая реализация положений ФГОС СОО о выборе учебных предметов приведет к неравным возможностям при подготовке к итоговой аттестации. Так, ФГОС исключил школьное обществознание из числа обязательных предметов, но в тоже время образовательные организации формируют учебные планы таким образом, чтобы сохранить данный курс, так как многие учащиеся выбирают его в качестве предмета по выбору независимо от того, какой профиль они реализуют. Следует внести во ФГОС СОО положение об изучении обществознания на базовом и углублённом уровне обучения для приведения в соответствие с Концепцией преподавания обществознания в Российской Федерации.

В ходе опросов также выяснилось, что администрация школ, учителя поддерживают идею о представлении и закреплении содержания образования по учебным предметам в ФГОС или учебных программах.

Вызывают опасение данные по вопросу о мотивации учителей по переходу на ФГОС. Можно говорить о том, что учитель не имеет серьезных внутренних стимулов для применения на практике идей стандарта. Для части сообщества они остаются чуждыми (в опросе в ряде случаев были предложения по возврату к «классической советской системе образования»).

Другая (значительная часть) указывает на недостаток качественной профессиональной подготовки на курсах повышения квалификации и, соответственно, неготовность к применению технологий, соответствующих системно-деятельностному подходу.

Уже в 2018 г. на основе этих данных был сделан вывод о том, что российская школа не вполне готова к переходу на ФГОС СОО. Опасность ситуации заключается в том, что учителя, администрация школ не до конца понимают организационные изменения, которые предполагает стандарт. Тем более предполагаемые изменения не осознаются родителями и учащимися. Они фокусируются на том, что будет ли школа готовить в итоговой аттестации или нет, будут ли созданы условия для качественного образования. Пока можно зафиксировать готовность к формальному, но не содержательному переходу на стандарт.

Опрос, проведенный нашим институтом в этом году в целом подтвердил результаты предыдущего обследования. Выяснилось как реальное положение дел в образовательном учреждении, так и отношение к отдельным положениям документа.

В опросе приняли участие 785 респондентов, из них: 633 учителя-предметника, 49 директоров, 91 заместитель директора, 12 методистов. 54,9% респондентов имеют педагогический стаж более 20 лет. 58,2% школ, в которых они работают, более 5 лет реализуют ФГОС СОО. Массовому опросу предшествовали глубинные интервью. Это позволило уточнить и вопросы, и варианты ответов. Анкета включала 22 вопроса. Все вопросы закрытые с одиночным или множественным выбором.

Приведем некоторые данные.

Главным проявлением перехода на ФГОС СОО для большинства опрошенных является переход на профильную подготовку в старших классах. Подавляющее большинство опрошенных заявили о наличии в их школах профильных классов. При этом 55% указали, что в их образовательной организации реализован универсальный профиль, т.е., по

существованию, профилизация отсутствует. Еще сложнее ситуация с переходом к работам по индивидуальным планам. Около 70% опрошенных отметили, что в их школах такого нет, либо незначительная часть школьников обучается по индивидуальным планам. Среди трудностей, возникающих с переходом на ФГОС на первые места опрошенные ставят составление учебных планов, программ, нелинейного расписания занятий в предоставляемых ученику условиях множественного выбора. Среди положений, которые требуют корректировки в документе около 37% назвали изменение состава обязательных предметов, 36% высказались за уточнение направлений профильной подготовки, 34% посчитали важным рассмотреть целесообразность в нынешних условиях самой ситуации множественного выбора.

Можно сделать вывод: многие школы сегодня не готовы к реализации той модели вариативности содержания образования, которая заложена в нынешнем ФГОС СОО.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

При подготовке предложений мы исходили из следующих позиций:

- общий дизайн образовательного стандарта старшей школы, базовые методологические подходы должны быть приведены в соответствие с уже утвержденными стандартами начальной и основной школы; при этом ряд ключевых исходных положений принятого в 2012 г. ФГОС СОО сохраняется;
- при определении содержательных направлений совершенствования стандарта старшей школы важно учитывать документы стратегического и нормативного характера, принятые в последние годы, первоочередно положения Указа Президента РФ от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», положения из Федерального закона от 31 июля 2020 г. -ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся", Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 322-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и др.;
- предложения по совершенствованию стандарта должны относиться к различным его разделам.

Важным источником информации для совершенствования ФГОС СОО стали результаты ряда опросов учителей и руководителей общеобразовательных организаций (локальное анкетирование учителей в 2018 г, массовый опрос в 2021 г.), а также изучение опыта работы пилотных школ, перешедших в инициативном порядке на ФГОС СОО.

Был выделен ряд направлений совершенствования ФГОС СОО, в рамках которых представлены конкретные предложения. Остановимся на двух из них.

*Первое. Изменение общего дизайна стандарта, обновление круга положенных в его основу документов стратегического и нормативного характера, включение, корректировка ряда положений общей части с учетом новых образовательных возможностей и актуальных задач; исключение ряда утративших свою актуальность положений из общей части стандарта.*

В рамках этого направления были выдвинуты следующие **предложения по совершенствованию стандарта:**

1. Ввести новую структуру, ориентируясь на последовательность расположения разделов, принятую во ФГОС НОО и ФГОС ООО: I. Общие положения, II. Требования к структуре программы основного образования, III. Требования к условиям реализации программ, IV. Требования к результатам освоения программы основного образования. (В нынешней версии ФГОС СОО требования к результатам идут сразу после общих положений, а требования к условиям замыкают стандарт). Уже реализованная последовательность разделов во ФГОС НОО и ООО представляется более логичной, т.к. наличие необходимых условий является важнейшей предпосылкой достижения планируемых результатов.

2. Отообразить в стандарте положение о возросшей роли государства в сфере образования, прежде всего, в плане повышения конкурентоспособности российского образования и создания единого образовательного пространства Российской Федерации. Рельефно отразить в нем новые приоритеты образовательной деятельности, связанные со значительным усилением внимания к сфере патриотического воспитания.

3. Учесть и отразить в положениях стандарта новые актуальные задачи и тенденции в развитии образования такие, как:

- актуализация воспитательного потенциала и возможностей социализации обучающихся средствами предметных областей;
- дистанционное обучение и его цифровая трансформация в условиях смешанного и возможного дистанционного обучения;

- развитие информационной образовательной среды;
- усиление практической ориентированности обучения.

4. Вместо «Портрета старшеклассника» отразить в Стандарте личностные изменения и социальные представления поколения юношей и девушек, родившихся в начале XXI века; возрастные особенности юношеского возраста и специфику направленности образовательного процесса в старшей школе.

*Второе. Актуализация, уточнение, конкретизация, обновление структуры и принципов группировки требований к личностным, метапредметным, предметным результатам освоения образовательных программ*

1. Осуществить содержательную и редакционную доработку требований, направленную на приведение содержания предметных результатов в большое соответствие с современными научными представлениями, целями и задачами различных областей знаний, новыми условиями и реальностями российского образования, а также в целях достижения нового качества образования, адекватного современному (и прогнозируемому) запросу личности, общества, государства.

2. Структурировать требования к *личностным и метапредметным* результатам в логике, предложенной во ФГОС ООО. Дополнить эти группы требований, скорректировать их с учетом преемственности уровней обучения и специфики обучения в старшей школе.

3. Осуществить содержательную и редакционную доработку требований, направленную на приведение содержания *предметных результатов* в большее соответствие с современными научными представлениями, целями и задачами различных областей знаний, новыми условиями и реальностями российского образования, а также в целях достижения нового качества образования;

Скорректировать основные направления совершенствования и корректировки требований к предметным результатам в следующей логике:

- расширение и конкретизация, фиксируемых в требованиях основополагающих элементов научных знаний, имеющих методологический, системообразующий и мировоззренческий характер;
- детализация и дополнение содержания требований, обусловленное необходимостью приведения его в соответствие с актуальными положениями развития предметного содержания, сформулированными в разработанных и утвержденных Концепциях преподавания предметов (2016-2018 гг.);
- уточнение и изменение характеристик формируемых знаний и умений, подлежащих освоению на разных уровнях (базовый и углубленный) изучения предмета;
- актуализация и расширение умений применять знания в практических жизненных ситуациях, различных сферах деятельности, направленных на успешное овладение доступными юношеству социальными ролями;
- усиление личностной и воспитательной направленности требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Принципиальное значение при корректировке требований имеет обеспечение возможности дальнейшей операционализации результатов и создание на этой основе измерителей, позволяющих оценить достижения обучающихся.

4. Осуществить совершенствование ФГОС среднего общего образования, направленное не только на уточнение знаниевой составляющей в новых условиях, но и приоритетно на расширение предметно-прикладной и деятельностной значимости формируемых результатов обучения, а также на создание возможностей для овладения обучающимися практико-ориентированными знаниями, востребованными в реальной жизни,

ключевыми умениями, дальнейшее развитие эмоционального интеллекта.

*Третье. Упорядочить новые возможности и альтернативы для учащихся в условиях ситуации выбора учебных предметов, уровней их освоения, построения индивидуальной траектории обучения; привести эти возможности в соответствие с реальными условиями обучения с перспективой их дальнейшего расширения*

Одной из главных отличительных особенностей ФГОС СОО является появление широкой вариативности в содержании образования и формах его организации. Разработчиками стандарта это всегда расценивалось как приоритетная новация и одно из основных достижений отечественного образования.

Согласно действующему ФГОС СОО старшеклассник получает возможность выбирать:

- учебные предметы из указанных предметных областей;
- направление профильной подготовки (в документе названы пять профилей);
- уровень освоения учебного предмета (базовый или углубленный);
- дополнительные учебные предметы, курсы.

Все необходимые условия для такого полномасштабного вариативного обучения должна создать школа. Иными словами, она должна обеспечить изучение предметов из числа обязательных и предметов по выбору не только на базовом, но и углубленном уровне освоения содержания, предложить несколько направлений профильной подготовки, разработав соответствующие учебные планы; разработать программы дополнительных предметов и курсов по выбору учащихся. Переход на работу по индивидуальным учебным планам влечет за собой создание учебных групп сменного состава.

Как уже отмечалось, во многих школах отсутствуют условия для реализации такой многоплановой вариативности.

Предлагаем:

1. Расширить и структурировать перечень *профильных направлений* подготовки старшеклассников с учетом накопленного в последние годы опыта организации профильного обучения. Уточнить направления профилизации, выделив общенаучные, культурно-гуманитарные, прикладные предпрофессиональные.

Среди общекультурных профилей можно выделить в качестве ведущих следующие:

- Общетеchnологические (углубленное овладение ИКТ, цифровыми технологиями)

- Социокультурные (углубление гуманитарных знаний)

К общенаучным направлениям профилизации можно отнести

- Естественнонаучное
- Математическое
- Социально -экономическое

Среди прикладных предпрофессиональных профилей можно наметить следующие (список не исчерпан)

- Инженерно-технический

- Медицинское дело

- Оборонно -спортивный (кадетские классы, казачьи классы, классы Росгвардии, МЧС)

- Социально -педагогический (педагогические классы)

2. Закрепить возможность первичной *апробации* обучающимися на уровне среднего общего образования различных профилей обучения с целью обеспечения осознанного выбора профилей обучения для чего гарантировать свободу смены направления профилизации в течение определенного периода времени в рамках учебного времени в 10 и/или 11 классах.

Целесообразно ввести понятие *«профильная направленность обучения»*, которое определяет направления возможной будущей трудовой

деятельности и специфики дальнейшего образования и отражает содержание профильных учебных предметов.

3. Упорядочить и скорректировать группировку предметов и **предметных областей**: а) уточнить перечень предметных областей и состав входящих в них предметов, в нынешнем виде имеются предметные области целиком состоящие из обязательных для изучения предметов (русский язык и литература), а есть такие, которые имеют в своем составе 5-6 предметов (общественные науки, естественные науки); б) не выделять в качестве отдельной группы так называемых интегрированных предметов (естествознание, обществознание, экология, Россия в мире) в виду разнородности предметного состава этой группы, неопределенности статуса этих предметов в БУП, невозможности изучать обществознание на профильном уровне, что может привести к исключению этого предмета из входящих в государственную итоговую аттестацию (сейчас это самый массовый предмет среди выбираемых).

4. Уточнить перечень **обязательных предметов**, исключить из него предмет «Астрономия» (это предложение часто встречалось в ответах респондентов).

5. Считать нецелесообразным выделение группы так называемых **интегрированных предметов**. Их образовательный статус остался неясным, кроме того, среди этих предметов реально изучаемым и обеспеченным учебно-методическими материалами является только обществознание.

Предлагаем добавить во ФГОС возможность изучения **обществознания** на углубленном уровне, поскольку учителя лишены возможности реализовывать этот уровень изучения предмета при том, что более половины старшеклассников выбирают его для сдачи на едином государственном экзамене.

6. Предложить новый подход к формулированию требований стандарта к **индивидуальному проекту** как инструменту оценки уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, в

частности, уточнить название этого вида учебной деятельности, сформулировать более четкие требования к планируемым результатам, процессу организации, педагогического сопровождения, контроля и оценки учебной проектно-исследовательской работы, указать на ее междисциплинарный характер, профильную направленность и возможность не только индивидуального, но и коллективного выполнения.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Осуществить юридическую экспертизу документа, в процессе которой обеспечить соответствие содержащихся в проекте Стандарта формулировок нормам действующего законодательства, особенно Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (актуализировав то, что Стандарт - набор обязательных требований, сейчас это представлено недостаточно).

2. Переструктурировать и доработать текст п. 4. «Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход» раздела I. «Общие положения» придав ему нейтральный характер – «Стандарт обеспечивает» и внести соответствующую редакционную правку в содержание данного пункта, поскольку, по сути, системно-деятельностный подход утратил свой «методологический статус» как основы ФГОС среднего общего образования в связи с процессом структурной перестройки и обновления содержания образования, а также изменением политико-идеологического вектора в системе образования.

В части совершенствования требований к **условиям реализации** программы среднего общего образования предлагается:

- усилить акценты, отражающие аспекты цифровизации обучения в условиях смешанного и дистанционного обучения;
- предусмотреть возможности осуществления обучения за счет использования цифровых образовательных ресурсов и коммуникации с применением образовательных платформ;
- указать требования к образовательной организации в части обеспечения информационной безопасности учебной коммуникации и используемых цифровых ресурсов.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧЛЕНОВ ГРУППЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФГОС  
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Предложения	Комментарии
<p><b>Предложения о совершенствовании трактовки блока «Личностные результаты»</b></p>	<p>1. <i>Использовать экстраполируемый каркас трактовки личностных результатов во ФГОС ООО для построения на его основе научно обоснованной модели трактовки личностных результатов во ФГОС СОО.</i> При этом подчеркнем, что трактовка проблематики личностных результатов во ФГОС ООО в целом носит противоречивый характер, что делает принципиально невозможной непосредственную, некритичную экстраполяцию соответствующих подходов и положений ФГОС ООО на трактовку личностных результатов ФГОС СОО.</p> <p>2. <i>Определить и научно обосновать качественные новообразования в трактовке личностных результатов во ФГОС СОО по сравнению со ФГОС ООО, учитывая психолого-возрастные особенности юношеского возраста и специфику направленности образовательного процесса в старшей школе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обосновать какие качественные изменения и новообразования происходят в личностных достижениях юношества во ФГОС СОО по сравнению с личностными достижениями подросткового возраста во ФГОС ООО;</li> <li>• установить специфичные требования к личностным результатам обучающихся освоивших программу среднего общего образования, соответствующие особенностям юношеского возраста;</li> <li>• представить специфичные личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося в старшей школе к изменяющимся условиям социальной и природной среды, соответствующие особенностям юношеского возраста;</li> <li>• определить и сформировать специфичное для юношеского возраста</li> </ul>

Предложения	Комментарии
	<p>конкретное наполнение направлений воспитательного процесса среднего общего образования, нацеленного на обеспечение личностных достижений, при этом не повторяющее ни сущностно, ни содержательно позиции из ФГОС ООО.</p> <p><i>3. Определить следующие основные направления совершенствования трактовки личностных результатов в обновленном ФГОС СОО</i></p> <p>1. Заложить следующую критериально-иерархическую рамку личностных достижений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование принципов духовно-нравственного развития личности;</li> <li>• социальная самоидентификация ребенка;</li> <li>• понимание своего места в мире.</li> </ul> <p>2. Структурировать процесс достижения «Личностных результатов» по следующим направлениям воспитательного процесса и в следующей иерархии: гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, интеллектуальное (научно - познавательное), физическое, трудового, эстетическое, экологическое воспитание.</p> <p>3. Переименовать ст. 7 «Личностные результаты освоения основной образовательной программы» в ст. «Личностные результаты обучающихся освоивших программу среднего общего образования», что существенно расширяет контекст.</p>
<p><b>Предложения</b> по совершенствованию понятийно-терминологического аппарата ФГОС СОО</p>	<p>В соответствии с утвержденной в 2021 году новой структурой ФГОС начального и основного образования и в целях сохранения преемственности документов, относящихся к разным уровням общего образования, целесообразно изменить структуру ФГОС СОО-2012, в частности:</p> <p>1. В разделе «Общие положения» в пункте «Основные понятия федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» внести в перечень понятий термины и краткие определения, относящиеся к метапредметной проблематике</p>

Предложения	Комментарии
	<p>1.1. ввести новые понятия, расширяющие и конкретизирующие положения ФГОС ООО, а также обозначающие специфику и отличие ФГОС СОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>«метапредметные понятия»</b> – в определении указать, что данные понятия включают в себя полидисциплинарные и межпредметные (общенаучные) и нацелены на выработку у обучающихся общих научных подходов к пониманию и интерпретации явлений в различных областях знания</li> <li>• <b>«полидисциплинарные понятия»</b> – в определении указать, что данные понятия используются преимущественно в содержании предметов одной предметной области (в отдельных случаях – в предметах нескольких предметных областей), м.б. привести несколько примеров</li> <li>• <b>«междисциплинарные (общенаучные) понятия»</b> – в определении указать, что данные понятия высокого уровня обобщения используются в нескольких предметных областях, м.б. привести несколько примеров</li> <li>• <b>«учебная проектно-исследовательская деятельность»</b> – в определении указать на общую для исследований и проектов научно-творческую направленность данного вида деятельности и его принципиальное отличие (реализуется по инициативе, в направлении интересов и при максимальной самостоятельности учащихся) от других видов деятельности – общественной или социальной, практической (это форма участия школьников в разных кем-то организуемых социальных проектах, программах, практиках и пр.)</li> </ul> <p>1.2. Скорректировать содержание и формулировки используемых во ФГОС ООО-2021 понятий, относящихся к метапредметной проблематике:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>метапредметные результаты</b> – в определении дать более широкую и отражающую реальность обучения в старшей школе формулировку, указывающую на то, что эти результаты: <ul style="list-style-type: none"> <li>– получены не только «в ходе изучения учебных предметов», но и в ходе</li> </ul> </li> </ul>

Предложения	Комментарии
	<p>разнообразной проектно-исследовательской и внеурочной деятельности, профессиональных и социальных проб;</p> <p>– характеризуют совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также уровень овладения комплексом Метапредметных понятий, которые включают в себя не только междисциплинарные/межпредметные понятия (изучаются в разных предметных областях), а еще и полидисциплинарные (изучаются в рамках разных предметов одной предметной области)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>познавательные универсальные учебные действия</b> – в определении отразить их нацеленность на формирование упомянутых в ФГОС ООО-2021 3-х групп умений – логические, исследовательские действия, действия по работе с информацией, а также – добавить «несправедливо забытую» 4-ю группу познавательных УУД – базовые проектные действия</li> <li>• <b>коммуникативные универсальные учебные действия</b> – в определении отразить их нацеленность на формирование упомянутых в ФГОС ООО-2021 двух групп умений – общаться и взаимодействовать (включить в эти группы положения из области эмоционального интеллекта)</li> <li>• <b>регулятивные универсальные учебные действия</b> – в определении отразить их нацеленность на формирование упомянутых в ФГОС ООО-2021 2-х групп умений из 4-х – акцентировать внимание на самоорганизации и самоконтроле/рефлексии (эмоциональный интеллект и принятие себя/других – не упоминать, как это сделано в формулировке ФГОС ООО-2021)</li> </ul>
<p><b>Предложения по изменению структуры Программы развития универсальных учебных действий и</b></p>	<p>В соответствии с утвержденной новой структурой ФГОС ООО-2021 и в целях сохранения преемственности документов, относящихся к разным уровням общего образования, целесообразно изменить требования стандарта к структуре Программы развития УУД (п.18.2.1. ФГОС СОО), в частности:</p>

Предложения	Комментарии
<p><b>содержания требований Программы</b></p>	<p>1. исключить из состава требований положения рубрики «Программа должна быть направлена...» (такая рубрика во ФГОС ООО-2021 отсутствует)</p> <p>2. сформулировать положения 2-х рубрик – «Программа развития УУД должна обеспечивать...» и «Программа развития УУД должна содержать...» – более кратко, обобщенно и адресно, в частности:</p> <p>2.1. в рубрике «Программа развития УУД должна обеспечивать...» акцентировать внимание на конкретизации того, что должно быть сформировано у обучающихся (какие компетенции), а не на описании условий, которые должны это обеспечить</p> <p>(например, в число таких «компетенций» могут быть включены:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) способности обучающихся к осуществлению различных групп познавательных действий;</li> <li>2) способности и готовности обучающихся к осуществлению различных групп коммуникативных действий;</li> <li>3) способности обучающихся к осуществлению различных групп коммуникативных действий)</li> </ol> <p>2.2. в рубрике «Программа развития УУД должна содержать...» акцентировать внимание на описании основных направлений педагогической деятельности, которые должны быть представлены в программе, а не на перечислении всех структурных элементов программы</p> <p>(например, в число таких направлений могут быть включены:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) особенности формирования и оценки уровня сформированности УУД в рамках обучения учебным предметам одной и нескольких предметных областей;</li> <li>2) особенности формирования и оценки УУД в рамках обучения учебным предметам и курсам базового уровня и углубленного уровня;</li> </ol>

Предложения	Комментарии
	<p>3) особенности формирования и оценки уровня сформированности УУД в рамках дополнительного образования обучающихся;</p> <p>4) особенности формирования и оценки уровня сформированности УУД в рамках организации учебной проектно-исследовательской деятельности обучающихся)</p> <p><b>2.3.</b> при формулировании основных компетенций и направлений педагогической деятельности в обеих рубриках использовать взвешенный подход, при котором компетенций и направлений не должно быть очень много или очень мало...</p> <p>(например, в соответствии с требованиями ФГОС СОО-2012 в Программе развития УУД должна быть 8-ми компонентная структура. В соответствии с ФГОС ООО-2021 эта структура упрощается... до 2- позиций: описание взаимосвязи УУД с содержанием учебных предметов и описание особенностей реализации учебно-исследовательской деятельности.</p> <p>Необходима более взвешенная позиция...)</p>
<p><b>Предложения по структуре учебных предметов</b></p>	<p>1. Внести новую структуру учебных предметов, которые составляют учебный план образовательной организации, следующие наименования для упорядочивания и систематизации их в учебном плане:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>обязательные учебные предметы</b> на базовом и углубленном уровнях, направленные на формирование российской идентичности и развитие общей культуры обучающихся, основ научного мировоззрения;</li> <li>• <b>учебные предметы по выбору</b> на базовом и углубленном уровнях, обеспечивающие профили обучения;</li> <li>• <b>элективные курсы (курсы по выбору)</b>, модули, перечень которых определяется образовательной организацией.</li> </ul>

Предложения	Комментарии
<p><b>Предложения о возможных направлениях корректировки основных положений, касающихся содержательной характеристики предметных результатов освоения ООП для предметов на базовом и углубленном уровнях, представленных в разделе II, п. 9 ФГОС СОО</b></p>	<p>Предметные результаты освоения этих курсов определяются с учетом приоритетного решения определенного комплекса задач, поставленных перед школой.</p> <p>- Предметные результаты освоения ООП для предметов на базовом уровне отражают сформированность системы знаний, главным образом, общеобразовательного, общекультурного и социального значения, а также сформированность общеучебных, общеинтеллектуальных умений, которые оценивается как владение «ключевыми компетенциями».</p> <p>- Предметные результаты освоения ООП для учебных предметов на углубленном уровне предполагают сформированность более глубоких методологических знаний о теориях и современных концепциях базовых наук и используемых ими методах познания, сформированность умений и способов действий, характерных для исследовательской деятельности: аналитической, поисковой, экспериментальной, моделирующей и др., для развития навыков экспертизы и обсуждения результатов исследований, выполненных самостоятельно.</p> <p>- Предметные результаты освоения ООП на данном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию.</p>
<p><b>Предложение по изменению требований к условиям освоения ООП в части, касающейся метапредметной проблематики</b></p>	<p>В соответствии с более актуальной, осовремененной фразеологией и стилистикой ФГОС ООП-2021 в части метапредметности и в целях сохранения преемственности документов, относящихся к разным уровням общего образования, целесообразно изменить требования стандарта к условиям реализации ООП (п.21 ФГОС СОО), в частности:</p> <p>1. целесообразно дополнить и осовременить состав требований к условиям за счет введения новейших терминов, обозначающих универсальные навыки или компетенции</p> <p>(например, это могут быть давно известные и все чаще используемые в сфере российского общего образования:</p>

Предложения	Комментарии
	<p>– как минимум – 4 вида функциональной грамотности – математическая, читательская, естественнонаучная и финансовая</p> <p>– как максимум – 4К – ключевые компетенции 21 века – критическое мышление, коммуникативность, кооперация, креативность)</p>
<p><b>Предложения по изменению требований к метапредметным результатам освоения ООП</b></p>	<p>С учетом продолжающей сохраняться во ФГОС ООП-2021 многозначности термина «межпредметные понятия» (в редакции 2021 года это понятия, которые «используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира» п.34 – что не соответствует устоявшемуся подходу пониманию терминов «межпредметные связи», «межпредметность», обозначающих связь между предметами как из разных, так и из одной предметной области),</p> <p><b>1. целесообразно в разделе «Требования к результатам освоения программы основного общего образования» внести уточнение в текст вводного положения, касающегося общей характеристики планируемых метапредметных результатов (п.6 ФГОС СОО) в частности:</b></p> <p><i>Вариант 1 – компромиссный:</i></p> <p>В данном пункте, в скобках дать «расшифровку» термина «межпредметные понятия», указывающую на его 2-элементную структуру:</p> <p>во-первых, это полидисциплинарные понятия,</p> <p>во-вторых, – это «междисциплинарные» или общенаучные понятия.</p> <p><i>Вариант 2 – оптимальный:</i></p> <p>В данном пункте, ввести обобщающее понятие «Метапредметные понятия», а в скобках дать «расшифровку» термина, указывающую на его 2-элементную структуру:</p> <p>во-первых, это полидисциплинарные понятия,</p> <p>во-вторых, – это «междисциплинарные» или общенаучные понятия.</p>

Предложения	Комментарии
	<p>(В любом случае, такая расшифровка – будет отсылкой к словарю ФГОС СОО, из которой будет очевидно, что полидисциплинарные понятия могут использоваться в рамках одной предметной области, а общенаучные – в нескольких предметных областях, но вместе – они и будут обозначаться единым термином.)</p> <p>В соответствии с утвержденной новой структурой ФГОС ООО-2021 и в целях сохранения преемственности документов, относящихся к разным уровням общего образования,</p> <p>2. Целесообразно изменить структуру требования ФГОС СОО к метапредметным результатам освоения ООП (п.18.2.1), в данном пункте:</p> <p>2.1. расположить требования к результатам овладения познавательными, коммуникативными и регулятивными УУД в соответствии с логикой структурирования, установленной во ФГОС ООО-2021. (в частности, отказаться от простого перечисления УУД и структурировать их по содержательным блокам).</p> <p>2.2. предложить более простую и интегрированную структуру изложения УУД, чем во ФГОС ООО-2021, устраняя повторы и недочеты ФГОС ООО-2021, в частности:</p> <p>2.2.1. в составе познавательных УУД выделить не 3 (как ФГОС ООО-2021), а 4 содержательных блока, добавив проектные действия:</p> <p>Блок 1. Базовые логические действия  Блок 2. Базовые исследовательские действия  Блок 3. Базовые проектные действия  Блок 4. Базовые действия для работы с информацией</p> <p>2.2.2. в составе коммуникативных УУД выделить 2 содержательных блока (как и во ФГОС ООО-2021), распределив в них часть действий связанных с</p>

Предложения	Комментарии
	<p>«эмоциональным интеллектом» и «принятием себя и других» из группы регулятивных УУД</p> <p>Блок 1. Общение  Блок 2. Совместная деятельность (сотрудничество) (например,  – в блок «Общение» могут быть добавлены умения «понимать мотивы и намерения другого человека, ставить себя на его место; регулировать способ выражения эмоций»;  – в блок «Сотрудничество» могут быть добавлены умения «осознанно относиться к другому человеку, его мнению», «признавать свое право на ошибку и такое же право другого»)</p> <p><b>2.2.3.</b> в составе регулятивных УУД выделить не 4 (как во ФГОС ООО-2021), а только 2 содержательных блока, распределив в них часть действий связанных «принятием себя и других»:</p> <p>Блок 1. Самоорганизация  Блок 2. Самоконтроль (рефлексия).  (например, в блок «Самоконтроль/рефлексия» могут быть добавлены умения «управлять собственными эмоциями», «выявлять и анализировать причины эмоций»)</p>
<p><b>Предложения по изменению требований к содержанию и организации «индивидуального проекта»</b></p>	<p>С учетом профильной ориентации среднего общего образования, возрастной специфики обучающихся (нацеленность на выбор профессии, творческую самореализацию, активное взаимодействие со сверстниками, проявление социальной инициативы и активности), отмеченного в ПООП СОО-2016 особого характера проектно-исследовательской деятельности в 10-11 классах (это полидисциплинарность и самоорганизация) целесообразно полностью изменить требования стандарта к «индивидуальному проекту» как инструменту оценки уровня сформированности УУД (п.11 ФГОС СОО)</p>

Предложения	Комментарии
	<p>В данном пункте:</p> <p>1. Дать более корректную и точную формулировку данного вида учебной работы – <i>«итоговая проектно-исследовательская работа»</i> (эта установка будет выполнять «регулирующую функцию», т.к.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• термин «индивидуальный проект» не может и не должен обозначать одновременно и проект, и исследование;</li> <li>• словосочетание «итоговая работа» будет обозначать особый статус данного вида работы, ее обязательность для всех старшеклассников, а также то, что результаты этой работы которой должны быть вынесены на итоговую аттестацию)</li> </ul> <p>2. Конкретизировать требования к характеру учебного исследования (<i>это работа теоретического характера</i>) и учебного проекта (<i>это работа прикладного характера</i>), а также к формам предъявления результатов итоговой работы (для исследования – <i>научная статья и реферат, для проекта – макет, опытный образец, конструкция/объект, информационный продукт, образовательное событие, социальное мероприятие/акция</i>) (эта установка позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• исключить из практики распространенное сегодня смешение понятий и ошибочный формат работы «исследовательский проект»;</li> <li>• обозначить единый, общепринятый перечень форматов, в которых могут быть представлены результаты итоговой работы)</li> </ul> <p>3. Установить полидисциплинарный и междисциплинарный характер данного вида учебной работы, предполагающий использование при ее выполнении содержания и методов познания из разных учебных предметов и областей научного знания</p> <p>(эта установка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• позволит отличать данный вид работы от работ, которые обучающиеся</li> </ul>

Предложения	Комментарии
	<p>будут выполнять в рамках обучения различным предметам, на факультативах и пр.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «узаконит» поли- и междисциплинарный характер итоговой работы, наиболее соответствующий современным тенденциям обучения в старшей школе)</li> </ul> <p><b>4.</b> Установить вариативный характер данного вида учебной работы, т.е. возможность выполнять ее, как индивидуально, так и коллективно (эта установка обеспечит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вариативность реализации учебной работы, не отменяющую индивидуального вклада каждого обучающегося в работу и ее итоговую оценку;</li> <li>• коллективный характер выполнения работы, который не может быть игнорирован, т.к. умение «работать в команде», «сотрудничать» являются наиболее востребованными современными компетенциями, особенно на уровне среднего общего образования)</li> </ul> <p><b>5.</b> Установить обязательность выполнения данного вида учебной работы исключительно в рамках профиля обучения, выбранного обучающимся или группой обучающихся (эта установка будет выполнять:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• позволит обучающимся более четко осознать, как их профильный интерес может быть реализован в конкретном продукте – исследовательском или проектном, помочь учащимся в осознанном выборе будущей профессии;</li> <li>• не позволит учащимся произвольно менять тематику данного вида работы, как это нередко происходит сегодня)</li> </ul> <p><b>6.</b> Установить обязательность привлечения к итоговым оценочным процедурам внешних экспертов (специалистов, партнеров) (эта установка:</p>

Предложения	Комментарии
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• позволит сделать оценочные процедуры данного вида работы более объективными и прозрачными;</li> <li>• не позволит превратить итоговую аттестацию в формальную и исключительно внутреннюю процедуру)</li> </ul> <p>7. Сгруппировать требования к планируемым результатам выполнения итоговой работы по блокам, отказавшись от произвольного перечисления результатов, как это сделано в ФГОС СОО-2012</p> <p>(например, это могут быть формируемые в ходе выполнения итоговой проектно-исследовательской работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) блок познавательных УУД;</li> <li>2) блок коммуникативных УУД;</li> <li>3) блок регулятивных УУД;</li> <li>4) блок исследовательских умений;</li> <li>5) блок проектных умений.</li> </ol> <p>Эта установка обеспечит единый подход к пониманию и оценке основных групп метапредметных умений, которые должны быть сформированы у обучающихся в результате выполнения итоговой работы).</p>
<p><b>Предложение по доработке соответствующей формы нормативно-правового акта</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Провести юридическую экспертизу документа, в процессе которой обеспечить соответствие содержащихся в проекте Стандарта формулировок нормам действующего законодательства, особенно Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (актуализировав то, что Стандарт и есть набор обязательных требований, сейчас это представлено недостаточно);</li> <li>• Редакционно доработать первый раздел документа, именуемый «Общие положения», например, п.1б, содержащий основные понятия, перенести п.1. который</li> </ul>

Предложения	Комментарии
	<p>так и назвать «Основные понятия, используемые в Стандарте» подобно ст.2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "Об образовании в Российской Федерации":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В п.1. раздела «Общие положения» перечислить нормативно-правовые акты, на основе которых был разработан Стандарт.</li> </ul>
<p><b>Предложение о внесении изменений в отдельные пункты ФГОС СОО</b></p>	<p>1. Переструктурировать и доработать текст п. 4. «Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход» раздела I. «Общие положения».</p> <p>Целесообразно изменить название пункта 4., придав ему нейтральный характер – «Стандарт обеспечивает» и внести соответствующую редакционную правку в содержание данного пункта.</p> <p>Обоснование: по сути, системно-деятельностный подход утратил свой «методологический статус» как основы ФГОС среднего общего образования в связи с процессом структурной перестройки и обновления содержания образования, а также изменением политико-идеологического вектора в системе образовании. Необходимо также ориентироваться на соответствующие положения ФГОС СОО 2021 г.</p> <p><u>Предлагаемый вариант:</u>  «4. <i>Стандарт обеспечивает:</i>  формирование готовности обучающихся к <i>активному</i> саморазвитию, <i>самообразованию и непрерывному образованию на протяжении всей жизни;</i>  проектирование и <i>формирование</i> развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;  активную учебно-познавательную деятельность обучающихся <i>с целью достижения предметных результатов;</i>  <i>конструирование</i> образовательной деятельности с учетом <i>личностно-индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и</i></p>

Предложения	Комментарии
	<p><i>базовых показателей</i> здоровья обучающихся».</p> <p><b>2.</b> Внести корректирующие и редакционные правки в следующие подпункты п. 25 раздела IV. «Требования к условиям реализации основной образовательной программы»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25.2.: «учет специфики <i>возрастных закономерностей психологического и психофизического</i> развития обучающихся»;</li> <li>• 25.4.5: «психолого-педагогическое <i>сопровождение</i> участников олимпиадного и волонтерского движений, добровольных обществ, патриотических, детско-юношеских и молодежных организаций».</li> </ul>
<p><b>Предложения по усилению роли дистанционного обучения в условиях цифровизации</b></p>	<p>В предлагаемом варианте ФГОС СОО предлагается усилить аспекты цифровизации обучения в условиях фактического смешанного и возможного дистанционного обучения.</p> <p>При разработке нового Стандарта предлагается учитывать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• изменение характера информационного взаимодействия участников учебной деятельности, ее цифрового и дистанционного характера;</li> <li>• изменения характера представления содержания обучения за счет все большего использования цифровых образовательных ресурсов и коммуникации с применением образовательных платформ;</li> <li>• дистанционный и смешанный характер обучения предполагает изменение управления процессом обучения, реализуемым вне образовательной организации, а по месту проживания учащегося. Что требует изменения управления как самой образовательной организацией, так и организацией учебного процесса, его широкой цифровизации, адаптацией цифровых образовательных услуг под возможности обучающихся;</li> <li>• выход образовательных услуг за границы образовательной организации возлагает на нее дополнительные требования в части информационной безопасности учебной коммуникации и используемых цифровых ресурсов, обуславливает</li> </ul>

<b>Предложения</b>	<b>Комментарии</b>
	<p>необходимость обучения учащихся навыком организации безопасной образовательной среды по месту их проживания.</p> <p>Предлагается внести во ФГОС некоторые изменения и дополнения, обоснованность которых в части цифровизации обучения не вызывает сомнения и ранее было недостаточно отражено в действующем ФГОС.</p>